

中原大學 107 學年度學雜費調整公開說明會 紀錄

時 間	107年5月16日(星期三) 中午10:15~12:00
地 點	工學館B12講堂
主 席	陳夏宗副校長兼研發長
出席人員	如簽到表
記 錄	郭麗勤、劉國美、楊舒涵、葉淑惠

壹、主席致詞

今天歡迎大家來參加第三場學雜費調整公開說明會，待會請副研發長來報告一下背景說明，相信大家可以感受到這幾年學校做了很多建設，都是用在學生身上，但如果希望學校更進步的話，就必須需要更多經費，不管是在教學上或是環境上，來讓學生更有競爭力，今天整場會議都會全程錄影，會記錄同學的所有意見，我們也會清楚答覆，並在最後的會議來做決定，接下來歡迎副研發長介紹說明背景說明及未來支用相關部分，如何讓同學受益最大，也希望同學能提出未來支用的建言。

貳、報告事項 (詳如簡報)

- 一、整體學雜費使用情況
- 二、學校財務收支情況；人員及學習資源概況
- 三、調整理由
- 四、調整方式及調幅
- 五、支用計畫
- 六、調整後預計增加之學習資源

參、意見交流

一、發言規範

- 1.發言將以先繳交發言單者之問題優先回覆，再開放現場同學發言。
 - (1)流程一：填寫發言單→交予工作人員→主管現場回答→列入會議紀錄。
 - (2)流程二：發言→主管現場回答→填寫發言單→交予工作人員→列入會議紀錄。
- 2.為保護先提問者權益，對主管回答有要再提問者，請填寫發言單或待當下所有發言單被回答完後，再請舉手徵得主席同意後始得發言。
- 3.現場發言前請徵得主席同意，兩人以上同時請求發言時，由主席指定先後發言次序。
- 4.發言前請同學先說明系所、班級及姓名，以方便會議記錄。
- 5.由於說明會時間有限，為能廣羅大家的意見，每人一次僅能陳述一個問題，並以 2 分鐘為限，主辦單位於 1 分 30 秒時按一次鈴提示，2 分鐘按二次鈴提示，聽到二次鈴聲後，請盡速結束發言。現場主管回覆，以 3 分鐘為限，並於 2 分 30 秒按一次鈴提示，3 分鐘按二次鈴提示，聽到二次鈴聲後，請盡速結束回覆。
- 6.發言結束後，請依發言內容填寫發言單，並於說明會結束前，送交現場工作人員，以利彙整。
- 7.如有未能發言或於會後仍欲提供建議之同學，請於說明會結束後將發言單送交工作人員，或至本校網站「學雜費意見」聯絡信箱，留下您的寶貴意見。

二、意見交流與問題提問

發言人	通順稿	單位 / 系所
學生提問 Q1	老舊建物修繕，應先向教育部或中央部門申請經費或募款或逐年編列，而非調漲學費。	景觀系 林同學
總務長 回應	<p>林同學已是大四學生，對於學校近三年建設應該有感，一、二年級生較無感覺，是因無從比較四、五年前的校園環境。近幾年校園環境的改善，以校園無障礙建設為例，有關工程內容及經費使用狀況，在這做個說明：</p> <p>一、103 學年度行政大樓無障礙透明電梯工程，由教育部補助款 200 萬及學校自籌款 400 多萬支應。</p> <p>二、104 學年度教學大樓無障礙電梯工程，由教育部補助款 200 萬加上學校募款及學校自籌款，共花費 900 多萬，新建此教學大樓電梯也紓解了大家等電梯的困擾；另因 104 學年度發生八仙塵爆事件，本校企管系一位女同學是受難者，教育部也針對受傷學生隸屬學校增加其專案補助款 226 萬元，教育部要求須配合同學方便行動，因此學校建置了南北向無障礙通道，該通道路線 - 從恩慈宿舍經電資學院右側到中正樓往北延伸到資管樓及商學院，此工程由教育部補助款加上學校自籌部分共支用 500 多萬。</p> <p>三、105 學年度東西向無障礙通道工程，由教育部補助款 200 萬及學校自籌款 300 多萬支應，通道路線從土木副館經商設系館、工學院及莊敬大樓一路往西延伸到資管樓，同年學校獲得政府單位之校園無障礙補助款 1,400 多萬元及使用學校自籌款 2,000 萬，建置了力行宿舍及莊敬大樓的無障礙電梯、活動中心與生科館前廣場整建、以及目前良善宿舍與教學大樓連通廣場及良善小門擴大工程。</p> <p>四、106 學年度資管樓無障礙電梯現正規劃設計中，並獲得教育部 300 萬補助。</p> <p>以上工程經費，教育部共補助 2,000 多萬，再加上學校自籌款及募款，讓大家能在校園感受無障礙的差異。另外，教育部也要求大專院校要從圖書館空氣品質改善做起，學校已在圖書館地下室一樓的閱覽室進行空氣品質改善工程，由教育部補助款 100 萬及學校自籌款 270 萬支應。另最近活動中心 2 樓到 4 樓的廁所、學生活動空間整修工程以及後續規劃中的活動中心汗水池工程，由邱秋林校友捐款 3,000 萬及學校自籌 1,200 萬所支應，以上都是使用校外補助及募款再加上學校自籌的工程。</p>	總務處

<p>學生提問 Q2</p>	<p>學校不是一天就到了 30 年，房屋老舊是可預期的，所以修繕費用不是哪個位子換人就要進行工程</p>	<p>景觀系 林同學</p>
<p>總務長 回應</p>	<p>我來擔任總務長正好面臨了學校需要大幅度更新的時期，前面所提的校園無障礙工程，是因為當時由景觀系的彭文惠老師擔任營繕組組長，其對景觀設計有獨到見解，故能做出許多良善的規劃建設。上上星期(5/8)鄭文燦市長到校座談，討論如何促進市政建設與本校校務發展鏈結，學校提出兩項建議，第一希望未來的中原營區重新規劃後，能建置一個產學及創業的空間。因學校校地有限，能發展的空間被限縮，希望透過市政合作向外擴展；第二是設計學院希望能有文創發展的空間，鄭市長也給予允諾，因設計學院有許多老師對外關係非常良好，謝謝他們幫學校開拓校務發展新的管道。</p>	<p>總務處</p>
<p>陳副校長 回應</p>	<p>從剛剛簡報中可得知學校收入學雜費只占 55%，另外 45%是校外補助，學校一定會繼續努力爭取政府資源，但教育部補助款支用項目有設限，學校有些支用項目是僅能用學費收入才能支應。</p>	<p>副校長室</p>
<p>學生提問 Q3</p>	<p>平衡表連四年都盈餘，決算書怎麼會說有虧損。</p>	<p>景觀系 林同學</p>
<p>會計室主任 回應</p>	<p>(報表呈現)這張平衡表呈現近五年本期餘絀，是可檢視學校某日的財務狀況，透過收支餘絀表能更詳盡說明，本校近五年本期餘絀結餘狀況，103 到 105 學年分別是 2190 萬、1.55 億、2.19 億，連三年有盈餘，而 101 及 102 學年則呈現短絀狀況，分別短絀 174 萬及 3358 萬，因此學校並非四年皆是盈餘。</p> <p>補充說明財務指標左半邊有提到學雜費收入須有於 80% 以上支應包括行政管理、教學研究訓輔、學生獎助學金三個面向支出，學雜費近三年收入分別是 16 億、15.6 億、15.44 億，近 5 年收入對應上述三個面向支出金額，算出之比率皆是高於 80%，另外 103 年跟 104 年本期餘絀差異 1.3 億，該原因之一來自駐外生(陸生、外籍生)人數增加及駐外生的學雜費調漲 2 成，促使學雜費收入增加 2,000 萬元，此收入的增加與本地生並無關連；另主要原因是來自學校其他資源收入增加，其分別為補助收入增加 2,300 萬、受贈收入增加 1,800 萬、推廣收入增加 2,000 多萬及國際處教學活動收入增加 2,000 多萬所造成。</p> <p>而 105 學年度相較 104 學年度增加了 6,000 多萬收入，其中 3,000 多萬學雜費收入是因駐外生增加及調漲學雜費收入之增加以及體育設施使用費擴增了 1,100 多萬，另外其他資源收入增加則分別為補助收入增加 2,000 萬、受贈收入增加 1,000 萬、推廣收入增加 200 多萬，其餘教學活動收入則減少 500 萬。</p>	<p>會計室</p>

	<p>財務指標中現金收入跟現金餘絀比例，是指學校現金面狀況，可看出學校現金存款的增減變化，其中現金餘絀必須佔現金收入的 15%以下，是指每一百塊現金收入，扣掉支出，結餘不可高於 15 塊的概念，現金餘絀情形 101 到 105 學年分別是正 2,000 萬、負 8,400 萬、正 4,300 萬、正 900 萬、負 1 億 8,000 萬，而 105 學年主要是熱誠樓的興建，現金流出 3.17 億元，年度現金結餘與現金收入比率近 5 年的數字皆符合教育部不得高於 15%之規定，同學可能會認為熱誠樓興建近三年支出合計 6 億多，會造成很大影響，如刪除興建熱誠樓的支出金額往回推算，每年的比率數字分別是 2.92、7.06、6.20、這些比率呈現也都是遠低於 15%規定，讓同學們了解興建熱誠宿舍之影響不大並且符合教育部規定，希望解除同學疑慮。</p>	
同學再提問	所以是有虧損問題嗎？	景觀系 林同學
會計室主任 回應	<p>現金表不是虧損概念，會計上並不是把現金的流入流出做為現金的收入與支出，當該認列收入就要認列收入，現金還沒進來的時候，把權利與義務都交付出去，應該認列這項收入的時點，但現金還未入帳就已認列收入，現金比較落後，但現金的支出裡有一大部份是屬於資本支出，舉例說明熱誠宿舍總共花了 7 億元，並不會當年度就認列支出，而是認列資產並透過 50 年來分攤，須按照它每年提供的效用該認列的支出，所以換算下來為每年認列的支出為 1,400 萬的折舊費用。在收支相減下，才會呈現結餘或短絀，所以無法從現金面的狀況來解釋學校到底是否短絀。</p> <p>財務指標左右兩面的呈現是在衡量收入跟支出的佔比是否符合 80%的支出用於規定的三大面向，及檢視學校是否符合只能保留 15%現金之規定，並無保留過多現金。雖然會計概念上學校近三年呈現結餘，但資金部份一直再減降，可動用資金由 7 億多減至 4 億，這部分則是現金概念而非結餘短絀概念。</p>	會計室
同學舉手	我昨天有在網頁上提出問題未被列入，是否有吃案？	景觀系 林同學
研發處秘書 回應	今日早上八點三十分有上網收信，未收到信件。	研發處
學生提問 Q4	陸生會跟著調漲學費嗎？有找陸生開說明會嗎？	景觀系 林同學
陳副校長 回應	陸生與外籍生在兩三年前學雜費就比一般生高出百分之二十，當初學校考量是因他們不須繳稅，另教育部規定一般學制調整學雜費須與大學部學生進行說明，所以這部分不再另與陸生開說明會，一切依照教育部法訂程序進行。	副校長室
學務長	在之前審議會中，有境外生代表參與，並非有所謂的不	學務處

回應	重視。這次說明會公告不單只是透過系上轉知，教官也有在 fb 發文邀請同學參加，鼓勵與期盼同學能多多參與。	
研發處秘書 回應	查詢後同學是今天早上 8:51 寄出，所以早上 8:30 並未收到信件，並不是昨晚寄出，我們無法 24 小時一直在線上，但到行政會議開始前都會持續受理，並回應同學問題。	研發處
學生提問 Q5	若真有必要漲學費，就應花一學期和全校師生溝通，但學校至今都未尊重學生，也無心和全校師生實質溝通。	景觀系 林同學
陳副校長 回應	教育部 4 月 3 號來文，來文時間學校已是春假期間，春假結束後學校馬上啟動機制，簡報中有提及，學校如需調整學費，依教育部規定之程序，需要整理每年相關財務報表資訊是否符合資格，在經過 3 次研議會議後，再進行召集學生代表出席之審議會議，通過後等相關程序，才能對外舉辦說明會。	副校長室
學生提問 Q6	昨日有碩班同學提及碩班調整學雜費，無相關說明會及審議小組代表名額 依「專科以上學校學雜費收取辦法」第 8 條第一項第 3 款及第 9 條，碩博班學雜費收費基準的調整是否也應實踐資訊公開及研議公開程序，經昨日同學反映後，校方是否有相應措施？	財法系 徐同學
陳副校長 回應	教育部條文無明確規定針對研究生辦理說明會，研究生的支用項目也與大學部不太相同，會更重視研究環境，目前大學已經偏向義務教育層面，學校將評估是否邀請研究生參與 5 月 24 日行政會議共同討論。	副校長室
學生提問 Q7	在漲學費資訊傳遞上，明明有 i-learning 和 i-touch 學生常用網頁，而且重要訊息校方也會簡訊通知，但現在卻不用這些工具，讓學生無法獲知相關訊息。	景觀系 林同學
教務長 回應	學校 i-touch 及 i-learning 是需用密碼登入，教育部規定公告是要讓全國人民都可以瀏覽，並不只限本校教職員生，所以使用該公開網頁公告是符合法規程序的。	教務處
學務長補充 回應提問Q5	學校與學生溝通上已建立機制，比方說平時上課時間、一學期兩次的導師時間、系主任與班代有約、校長與班代有約等活動，讓學生隨時可以提出問題，調漲學雜費部分學校需依教育部每年相關來文規範辦理，檢視是否符合資格並進行相關程序，再向學生說明，當中也有部分同學反應，學校調漲幅度還可以接受，大家有任何想法都可隨時提出。	學務處
同學補充提問 Q6	碩班學生使用的資源與大學部不太相同，所以碩班與大學部用同一套標準收費是否有爭議，剛有提及 5 月 24 日邀請研究生代表，希望是有代表性的，而不是隨意找研究生參加。另研究生也指出是間接得到學雜費調整資訊，在研議程序中，也沒有研究生代表參與，是否還有其他相應措	財法系 徐同學

	施?	
研發處秘書 回應	有關教育部來函公文會放在網頁上供大家查詢, 今日早上再次與教育部確認關於「專科以上學校學雜費收取辦法」條文內容, 若要調漲日間學士班學雜費, 就須檢視相關資料並繳交送審表、規劃書、計畫書等, 若非調漲日間學士班之學費, 就只需繳交學雜費收費基準一覽表, 其中條文有說明調漲研究生學費部分列入備查狀態而非審核, 授權給學校自行處理, 程序由學校自行裁量, 因大學部人數佔極大比例, 所以限制較多, 這是目前實務運作方式。	研發處
陳副校長 回應	會再跟研究生做溝通。	副校長室
學生提問 Q8	電資學院學費較其他學院高, 但設備卻常出現問題, 像電腦教室設備三不五時故障, 花較多的錢卻得到非優良的品質。	資工系 蘇同學
陳副校長 回應	電腦設備及相關部分更新的確是筆大開銷, 這部分可由私校獎補助支應, 電資學院電腦使用頻率特別高, 會請電資院長在獎補助相關會議提出, 並將其列入考量。	副校長室
學務長補充回應 提問Q4	之前校長已與相關同仁討論決議有關陸生及外籍生此次學雜費不調整, 因為前幾年陸生及外籍生學費已調漲過, 相較一般生之學費高出 20%, 但一般生的學雜費已經 13 年未調漲, 再次補充。	學務處
學生提問 Q9	為何不透過 Fb 及 line 等方便的通訊軟體公告資訊, 且問卷調查表示有 30%的同學是耳聞, 是不是表示資訊傳遞上並不順暢。	化學系 翁同學
學務長 回應	每個人接受訊息方式不太一樣, 學校已盡力傳播此資訊, 剛剛提到校方已通知系上及教官轉知學生, 網站上也都有公告。	學務處
陳副校長 回應	Fb 及 line 這類通訊軟體對大家而言的確是很方便, 但就教育部而言, 並不是傳遞公告的正式管道。	副校長室
電算中心主任 回應	學校本身就一直希望可以將同學們加入群組或 fb 社團, 但這部分需要得知同學使用的信箱, 並經過同學確認且同意才可加入。這次調整學雜費, 校方已在正式管道的網站上公告, 也有請各系班導師告知班上導生, 透過班上的通訊軟體群組通知同學們, 只是每位同學的使用程度不一, 若同學沒有同意加入群組, 也將導致無法讓全體同學都能透過 line 通訊軟體得知訊息。在目前實務推動上仍會有些困難, 我們會再檢討。	電算中心
學生提問 Q10	選課系統時常故障, 近年來學校通識課程師資品質, 依同	資工系 蘇同學

	<p>學的評價來看，有明顯下降的情況，導致同學選不到自己想要的課，嚴重情況導致學生延畢，學校這幾年很少淘汰不適合教師，綜合系統故障與課程品質問題，應該是漲價前在其他先處理的問題？</p>	
<p>教務長 回應</p>	<p>的確，通識課程問題是我們大家都有共識，所以我們在去年先增加 60 個通識學分，讓選課的機會增多。通識課程教師的教評會也會依據兼任老師的教學評量來決定是否能夠續任。目前為止我們並沒有所謂品質不好或教學不好的老師不予淘汰。在選課系統方面，本校屬中華民國教育體制，並致力走向國際化，配合政府推動許多如跨領域學程、就業學程、PBL 課程、翻轉教學空間、創新課程甚至還有一些國際化的課程，這些都是在以往我們建立選課系統時尚未建立的資源，所以我們的選課系統現在面臨這樣的需求，也希望能與同學共同一起產生共識，相對而言，同學們所提的、擔心的，我們也做了一個大數據統計，本校的學生選擇通識課程平均學分為 38 學分以上，所以我們也希望同學能夠分流選擇一些比較適合的輔系課程、跨領域課程、雙主修課程，變成一個多元的模式；所以我們希望能在這個時候，有足夠的經費把我們的選課系統建置起來。</p>	<p>教務處</p>
<p>學生提問 Q11</p>	<p>明明學校收入不光只是學生的學費，還有產學收入、政府中央補助、募款等方式可以去擴充學校財源，且數據上顯示學校在自籌經費的金額方面是有逐年增加的，為何學校在自籌經費增加的狀況下，還要增加學雜費的收入？</p>	<p>景觀系 林同學</p>
<p>陳副校長 回應</p>	<p>教育部雖然來文讓我們調漲學雜費，也不是說學校單方面決定就行，教育部會請專家去檢視學校經營狀況是否可以調漲，以及能夠調漲多少，再來學校從校外取得資金這部分也不是每年都能夠維持那麼高的數字，像以募款來講，過去也是因為有 60 週年這個大主題來號召，這方面經費每年都必然是浮動的。另外，以產學合作、科技部經費來講，最近幾年的競爭更是激烈，學校在爭取這方面的經費也有逐年下降的趨勢，所以我們如果能把學校的品質提升，增加額外的收入絕對是必要的。尤其現在已逐漸邁向所謂工業 4.0 人工智慧的時代，這個對各位同學的就業都有很大的影響，如果學校沒有提前佈局，未來我們學生在社會上的競爭力會在哪裡？我們唯一可以自豪的是不管是調漲學雜費或是從校外爭取的資源，我們都是用在學生的身上，這點是我們非常有把握的地方。至於調漲學費合</p>	<p>副校長室</p>

	不合理，是不是會通過及調漲的比率，還要經教育部做最後的核准。	
學生提問 Q12	在說明會中有提到有增加校內工讀的機會與經費，但近年來在商設系似乎因經費縮減，系館中的電腦工作室、系圖書館沒有工讀生管理，造成有資源卻無法使用的情況。	商設系 何同學
學務長 回應	針對這件事情，我們之後會與商設系協調，看看是否能增編工讀金費及人數，讓這些設施能夠讓同學使用。	學務處
學生提問 Q13	這是最後一場針對學雜費的說明會，如果說之後還有其他問題，是否還有其他反應的管道？	景觀系 林同學
研發處秘書 回應	同學們如有任何意見，歡迎隨時將提問單寄至學雜費調漲意見信箱或是以書面方式送到研發處來，我們會轉交給相關業務單位主管，以最快的速度來做回覆，學生的提問與回應也會放置在學雜費調漲網路平台上，讓全校所有的同學都能查閱。	研發處
陳副校長回應	因為時間的關係，謝謝大家寶貴的意見，今天的說明會就先到此結束。	副校長室

肆、散會：13 時 54 分