

中原大學 107 學年度學雜費調整 學生說明會(第三場)

時 間：107 年 5 月 16 日(三)上午 10：15-12：00

地 點：工學館 B12

主 持 人：陳夏宗副校長

出席人員：行政及學術單位主管及各學系學生，詳如簽到表

紀錄 吳蕙玲

逐字稿 葉淑惠、楊舒涵、徐聖旻、郭麗勤

【主席報告】

歡迎大家參加今天第 3 場學生說明會，同學們應該可以感受到學校過去在教學或校園環境上的改變及對於學生的投入努力，但要不斷追求進步及提升競爭力，需要更多的資源投入，今天的說明會全程錄影，對於學生的意見也能在會場得到清楚回覆，也會列入會議紀錄，今天的支用計畫和學生密切相關，希望同學們在今天的說明會能夠提出更多的建言。

【專案報告】

報告內容含四大項目：1.辦學績效、2.財務分析(財務收支、學雜費使用方式、開源節流等)、3.財務規劃(調整理由、計算方式、增加幅度等)、4.校務規劃(規劃流程、學生意見調查結果分析、支用規劃等)。報告人：研究發展處吳宗遠副研發長

【會議紀錄】

一、第 2 場次會後問題-老舊建物修繕使用經費來源之優先次序。(景觀系林同學)

結論：

- 1.該生提出對於學校老舊建物修繕經費，建議優先爭取外部(教育部或中央部會)經費補助、募款或分年編列方式，就此校方以近 3 年的校園建設及近期與桃園市府的合作為例說明。
- 2.以本校近 3 年來的校園建設為例，說明如下：

(1)校園無障礙建設

學年度	案件	政府補助	自籌
103 學年度	行政大樓無障礙電梯	教育部 200 萬元	400 多萬元
104 學年度	真知教學大樓無障礙電梯	教育部 200 萬元	校友日月光集團捐款 700 多萬元
104 學年度	南北向無障礙通道(恩慈樓-電資右側-中正樓台階-資管樓-商學大樓)	教育部八仙樂園氣爆 專案補助 226 萬元	200 萬元
105 學年度	東西向無障礙通道(土木附館	教育部補助 200 萬元	自籌 300 多萬元

學年度	案件	政府補助	自籌
	往西延伸經土木館、商設系館、工學院、莊敬大樓向西伸到資管樓)		
105 學年度	力行宿舍、莊敬大樓、活動中心無障礙電梯 生科館前面廣場 良善樓和教學大樓連通廣場、 教學小門擴大工程	教育部補助 1,400 萬元	自籌約 2,000 萬元
106 學年度	資管樓無障礙電梯	教育部補助 300 萬元	

綜合以上補助約 2,000 多萬，加上自籌經費及募款資源的投入，使校園開放空間產生很大的差異。

- (2)空間品質改善：教育部補助 100 萬元、校方自籌 270 萬元，進行圖書館地下室閱覽室空氣品質改善工程，在教育部補助資源及政策面向，積極配合改善。
- (3)學生活動中心近期工程：整修 2 到 4 樓廁所、2 樓學生活動空間(展演廳及交誼廳)，經費來自於捐款 1000 萬元及自籌 1200 萬元，捐款來源為化工系邱秋林校友分三年捐贈 3,000 萬，下一步將運用此筆經費進行污水池改善工程。

3.因人而異的校園建設說明

- (1)該生對於老舊建物 30 年，非一日造成，認為房屋老舊可預期，提出因人而異作法之疑慮，然對於校園建設的改變，當時的營繕組組長有其獨見之處，在校園建設上投入甚多，確實讓校園展現新的風貌。
- (2)人與建設之間具有正面關聯性，以近期桃園市府與中原校務合作為案例說明，透過設計學院教師與中央、地方政府的友好關係，讓學校在中原營區爭取產學創業空間及文創空間，藉由人和建設之間的互動鏈結，解決校園腹地不足問題，開拓校務發展新的管道。

二、第 2 場次會後問題-平衡表的使用解釋。(景觀系林同學)

結論：

- 1.本校財務報表中，平衡表係表達學年度決算日(特定日)之財務狀況，以 105 學度為例，其中「權益基金及餘絀」雖亦列有本期餘絀金額 2 億 1,911 萬 6,216 元，惟乃由 105 學年度收支餘絀表經核計各項收入、各項支出後而得出本期餘絀金額，同時表達於平衡表中，用以連結 105 學年度收支餘絀表之經營成果，爰結轉至平衡表之權益基金及餘絀金額項下。
- 2.本校 103-105 學年度本期餘絀金額分別為 2,190 萬 2,215 元、1 億 5,589 萬 2,964 元及 2 億 1,911 萬 6,216 元，其重大差異原因(詳附表一)，說明如下：
 - (1)104 較 103 學年度本期餘絀增加約 1.34 億元，主係因學雜費收入增加 2,100 萬(因境外生人數增加及境外生調漲 2 成學雜費所貢獻，尚非本地生因素所造成)、補助收入增加 2,300 萬元、受贈收入增加 1,800 萬元、推廣教育收入增加 2,388 萬元及其他教學活動收入增

加 2,400 萬元等所致。

(2)105 較 104 學年度本期餘絀增加約 6,322 萬元，主係因學雜費收入增加 4,100 萬(因境外生人數增加及境外生調漲 2 成學雜費所貢獻，以及新增體育設施使用費 1,100 萬元等因素)、補助收入增加 2,036 萬元、受贈收入增加 1,006 萬元等所致。

3.本校 103-105 學年度現金餘絀比率(現金餘絀/經常門現金收入)分別為 1.54%、0.30%及 -6.21%，各年比率均已符合財務指標<15%要求，若將該 3 學年度熱誠宿舍現金支出金額 3,941 萬 3,315 元、2 億 509 萬 1,069 元及 3 億 7,150 萬 2,050 元予以加回，重新設算現金餘絀比率則分別為 2.92%、7.06%及 6.20%(詳附表二)，仍遠低於教育部規定調整學雜費之財務指標 <15%之要求。

三、陸生和境外生調漲學雜費。(景觀系林同學)

結論：

- 1.境外生 104 學年度已調整學雜費收費標準，境外生亦為學生代表之一，本說明會係依來函討論本次學雜費調漲議題，並非針對境外生，本案非本說明會討論範圍。
- 2.陸生和外籍生未在本次調整範圍，但經確定不會調整，在此特別說明；但本地生學雜費已逾 13 年未隨物價調整，必須予以適當反應成本

四、學生公告管道及意見反應的暢通。(化學系翁同學)

結論：

- 1.學生提出期望校方善用學生習慣使用之 line 和 facebook 管道通知。
- 2.每個人接觸訊息的方式不同，校方盡量透過各式管道通知，包括公告網頁、系和教官，教官也在 FB 公告，提供流通的管道，學務處均與系、教官密切合作，據瞭解並未有管道不暢通問題。
- 3.使用 line 和 facebook 和 Email 帳號，必須得到同學同意始得使用的通訊管道，亦即群組前提為「必須加入」，同學未加入群組，自然無法收到訊息，實務上推動有其困難，校方在這一部分會盡量努力突破困難，讓校務資訊能順利傳達。
- 4.請同學們善用學雜費調整學生管道電子郵件信箱 rdbox@cycu.edu.tw 或書面發言條，於 5 月 21 日前以 e-mail 或發言條提出，校方會依所提出的意見，請相關業務單位回應說明，意見回應說明內容將置於公開資訊平台，提供同學即時查詢和瞭解。

5.會後經確認資訊說明，該生提出高達 37%透過「耳聞」得知學雜費調整資訊，經查詢調查統計結果說明：

- (1)本校支用調查表該項對於「學生主要得知管道」，主要在於校方欲瞭解學生資訊管道方式，考量現今資訊管道繁多且快速，本題設計為複選，亦即該生所提 37%透過「耳聞」，並非 37%僅透過耳聞，兩者定義有極大差距。
- (2)迄今統計達 333 筆，透過校方公開資訊為 39.34%、網路 31.23%、耳聞 29.13%，就該生所指僅透過耳聞者僅 10.21%，比例甚低。
- (3)就「耳聞」29.13%學生進一步分析：

- ①同時透過「網路」30.93%、「校方公開資訊」22.68%、「社團或學生會」19.59%、「新聞」10.31%、「本調查表」10.31%，亦即「網路」、「校方公開資訊」仍為目前學生最有效管道。
- ②同時2種管道佔44.33%、同時3種管道13.40%、同時2種管道6.19%、同時5種管道1.03%，顯示校方管道使用有效，學生得同時在不同管道獲取資訊。

五、本校107學年度學雜費調整作業時程的疑慮。(景觀系林同學)

結論：

- 1.該生提出至少和學生實質溝通一學期，然本校平常和學生已建立完善的溝通機制，包括課堂向老師反應、系主任、校長與班代有約及每學期2次導師時間等，學生在任何時間均可提出意見，並無溝通上的問題。
- 2.教育部每年在固定時間來函規範大學日間學制學士班學雜費調整申請事宜，學校必須在規定下規劃支用計畫，且財務資訊每年變化，學校無法在非申請期間提出學雜費調整事宜，反造成學生人心慌慌，也避免所規劃項目與教育部規範不符，而損耗人力及時間。
- 3.學校均依來函逐項指標檢驗並規劃支用項目，除3次說明會外，校方陸續和學生代表開會，瞭解學生對此的想法及意見，整體流程具有嚴謹的步驟和程序(詳如簡報流程說明)，但可確定大部分同學持正面看法。

六、研究生學雜費調整程序及支用需求面向。(財法系徐同學)

結論：

- 1.碩士班和大學部的資源使用面向不同，對於目前碩士班和大學部收費標準皆採統一標準，持不同看法，對於5月24日行政會議的研究生代表，應重視其代表性，充分表達研究生對學雜費調整的意見。
- 2.研究生支用需求及性質和大學部不同，另案討論，本校會再和研究生進行溝通。
- 3.對於專科以上學雜費收取標準第8條第一項3款調整程序，日間學制大學部學雜費調整必須備妥送審文件報部審核，經教育部核定通過後始得調整；研究所部分，則為來函附表2所列報部備查，兩者間程序確實有不同。

七、本校學雜費調整資訊公開平台。(景觀系林同學)

結論：

- 1.本校首頁設置快速連結專區，包括校務財務資訊、性別平等、智慧財產權、校務獎補助等公開資訊，以快速連結方式，使校務資訊更加公開透明，並便利社會大眾查詢參考。
- 2.對於學生建議「將資訊置於校內i-learning等系統」，然該系統限校內使用，須透過師生輸入帳號密碼始得進入，社會大眾無法取得資訊，不符資訊公開透明之精神。基於資訊取得之便利性及接受社會檢視之必要性，仍維持置於學校首頁快速連結「校務財務資訊專區」，落實公共監督機制。

八、校方經費配置的合理性。(資工系蘇同學)

結論：

- 1.電資學院的學雜費標準較其它學院高，就學生感受電腦設備不足及品質不佳問題，請電資學院郭副院長注重電資院的電腦需求並予瞭解處理，必要時在學校充實圖儀設備款中規劃。
- 2.校方對於各學院軟硬體資源的投入，來自於政府補助、校內預算等不同經費來源，對於該生所提電腦設備問題，由校方核撥之充實圖儀設備款支出。
- 3.請學生填寫支用需求調查表，充分表達意見，以方便校方處理。

九、選課系統、通識中心師資及不適任師資淘汰問題。(資工系蘇同學)

結論：

- 1.去年通識已增加 60 學分，提供充足的選課機會，減少通識選課問題。
- 2.通識中心設置通識課程會議，依教師教學評量成績決定續聘，有嚴謹的管控機制，目前並無教學品質不佳教師，確實有淘汰教師，但基於個人隱私，不宜公開。
- 3.選課程系統在以往建立時，未有目前國際化、跨領域、翻轉教學、PBL 課程等的教學發展需求，致使選課系統面臨極大的挑戰，故此列為本次支出重點，目前在學雜調整後的增加資源，投入選課系統的改善方案，顯然是師生一致的看法。

十、學校自籌經費逐年增加的狀況，進一步瞭解仍需調整學雜費理由。(景觀系林同學)

結論：學校均符合調整學雜費的指標，自籌經費存有不確定，不利於長期校務發展，尤其在大學多元發展及轉型之際，如未有穩定的財源支援，將影響大學競爭力，例如：面對工業 4.0 的趨勢，校方必須在未來人才的培育上提前佈局，皆需要經費支援。

十一、校內工讀機會的作法。(商設系何同學)

結論：校方提供很多工讀機會，但商設系反應近年似因工讀經費縮減，造成系館電腦、工作室、圖書館無工讀生管理，請設計學院會後會和商設系瞭解，進行協助。

十二、學生信箱管道的有效性及其它溝通管道。(景觀系林同學)

結論：

- 1.該生質疑校方於昨日(5月15日晚間)投書學生意見信箱 Email: rdbox@cycu.edu.tw 的意見，未於今日說明會說明，然主辦單位於5月15日晚間及5月16日早上8點半收信均未收到學生反應信件，經5月16日上午會場現場連線收信結果，該生所指信件並非其所提出之前晚5月15日寄出，實際上係5月16日說明會上午8點51分寄出(說明會於10點15分開場)，主辦單位當時已達說明會現場準備，自然無法收到，特予澄清。
- 2.對於該生書面所提問題及對於學生於會後任何意見，因時間有限，未能在現場回覆之意見，本校將以書面回應說明並置於校務財務公開資訊專區，提供發言提問學生及所有學生瞭

解，詳如校務財務公開專區【會後意見回應說明】。

擬辦：呈核並公告於校務及財務公開平台，提供師生檢視參考。
✓ 吳慕玲 107.05.22

副研發長	副校長兼研發長	校長
吳慕玲 107.05.22	陳貞宗 107.05.22	 5,22

中原大學 107 學年度學雜費調整 學生說明會第 3 場

時間：107 年 5 月 16 日上午 10：15-12：00

地點：工學館 B12



▲主持人 陳夏宗副校長



▲報告人 吳宗遠副研發長



▲出席學生實景



▲意見交流